



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE E BIOCHIMICA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 24/02/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 19 DEL 10/03/2015, SUCCESSIVAMENTE MODIFICATO CON D.R. N. 1025 DEL 20/03/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 03/04/2015.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì ventuno del mese di luglio, alle ore 11.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2397 del 30/06/2015, risulta così composta:

- Prof. Bartolucci Simonetta, Professore Ordinario SSD BIO/10 – Biochimica, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Giardina Bruno, Professore Ordinario SSD BIO/10 – Biochimica, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.
- Prof. Palmieri Luigi, Professore Ordinario SSD BIO/10 – Biochimica, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

I Commissari, dopo breve discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Bruno Giardina e quelle di Segretario al prof. Luigi Palmieri.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese (italiana per i candidati stranieri);
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione ad attività progettuale;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando la congruità con il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato con particolare riferimento alle tematiche dell'idea progettuale di cui all'allegato 1 del bando.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica con particolare riferimento alle tematiche dell'idea progettuale di cui all'allegato 1 del bando;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Allo scopo di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, la Commissione si avvale anche del valore dell' "impact factor" (IF) delle pubblicazioni prodotte dal candidato e specificamente del posizionamento di ciascuna rivista in termini di IF (quartile di appartenenza, Q) nell'ambito della "subject category" di appartenenza della stessa rivista come previsto dal database JCR ISI web of knowledge. Per gli indicatori bibliometrici verranno utilizzati i valori più recenti disponibili rispetto alla data di inizio della valutazione. Nel caso di riviste appartenenti a più "subject category" si considererà la soluzione più favorevole.



Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con le tematiche dell'idea progettuale di cui all'allegato 1 del bando .	max punti 8
----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca: a) congruente con le tematiche dell'idea progettuale; b) parzialmente congruente con le tematiche dell'idea progettuale; c) scarsamente congruente con le tematiche dell'idea progettuale; d) non congruente con le tematiche dell'idea progettuale.	punti 8 punti 6 punti 4 punti 2
--	--

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica e alla durata.	max punti 4
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruenti con il ssd; b) parzialmente congruenti con il ssd; c) scarsamente congruenti con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,2 per A.A.
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello: a) congruenti con il ssd; b) parzialmente congruenti con il ssd; c) scarsamente congruenti con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per attività di tutor di tesi di dottorato a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per ogni tesi punti 0,5 per ogni tesi punti 0,1 per ogni tesi
per attività di relatore di tesi sperimentale di laurea di I o II livello d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 per ogni tesi punti 0,2 per ogni tesi punti 0,1 per ogni tesi

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, in base all'estensione temporale e alla congruenza con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-	max punti 12
----------	--	---------------------

	dottorato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con le tematiche dell'idea progettuale; b) parzialmente congruente con le tematiche dell'idea progettuale; c) scarsamente congruente o non congruente con le tematiche dell'idea progettuale; Saranno considerate proporzionalmente anche le frazioni di anno	Punti 3 per anno Punti 2 per anno Punti 1 per anno
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione ad attività progettuale, in base al ruolo svolto e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: d) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; e) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,4 per incarico
	per ciascuna partecipazione ad attività progettuale internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico punti 0,8 per incarico punti 0.4 per incarico
	per ciascuna partecipazione ad attività progettuale nazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0.8 per incarico punti 0,6 per incarico punti 0.3 per incarico
	per ciascuna partecipazione ad attività progettuale regionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0.6 per incarico punti 0,4 per incarico punti 0.2 per incarico
	per ciascuna partecipazione ad attività progettuale di Ateneo: d) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando e) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,5 per incarico punti 0,2 per incarico punti 0,1 per incarico

5	titolarità di brevetti in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 2
----------	--	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.4 punti 0.2 punti 0.1
---	-------------------------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.8 punti 0.4 punti 0.2
--	-------------------------------------

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 2 punti 1 punti 0,4
--	---------------------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale: d) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; e) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; f) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
---	-----------------------------------

Proponente di idea progettuale vincitrice 'FutureInResearch' a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd. o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 6 punti 3 punti 1
--	-------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
 Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 56
----------	--	---------------------

per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q1 congruente almeno parzialmente con l'attività di ricerca prevista dal bando	da 4 a 6 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q1 scarsamente congruente o non congruente con l'attività di ricerca prevista dal bando	da 2 a 4 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q2 o Q3 congruente almeno parzialmente con l'attività di ricerca prevista dal bando	da 3 a 5 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q2 o Q3 scarsamente congruente o non congruente con l'attività di ricerca prevista dal bando	da 1 a 3 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q4	da 0.5 a 1 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0.2 a 0.6 punti
per la tesi di dottorato	da 0.2 a 0.6 punti

2	Saggi inseriti in opere collettanee o capitoli di libro	max punti 2
	per ciascun prodotto	da 0,2 a 0,6 punti
3	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti su riviste con ISSN	max punti 2
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti su riviste con ISSN	da 0,1 a 0,2 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Nei lavori in collaborazione i punteggi massimi previsti per ciascuna categoria potranno essere attribuiti alle pubblicazioni in cui il candidato risulti primo autore o quale "corresponding author" nella lista degli autori. La Commissione valuterà altresì l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato nello stesso lavoro;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) in base agli elementi di conoscenza emersi nel corso della discussione dei titoli.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese (italiana per i candidati stranieri), stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura di una parte di un testo in inglese inerente le tematiche dell'idea progettuale di cui all'allegato 1 del bando, ed alla successiva traduzione in italiano (ovvero alla lettura di un testo italiano ed al successivo colloquio in lingua italiana sui contenuti del testo, per i candidati stranieri). La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura del testo e dal grado di precisione nella traduzione (o nel colloquio per i cittadini stranieri) in italiano del brano letto.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro il 30 dicembre 2015.

Successivamente, il prof. Luigi Palmieri, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott. Teresa Anna Giancaspero
 Dott. Antonio Gnoni
 Dott. Tiziana Latronico
 Dott. Ada Maria Massari

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il numero dei candidati risulta inferiore a sei, stabilisce, ai sensi di quanto previsto dall'art.9 bando di selezione, di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione.

La Commissione, atteso che il giorno 30/07/2015 dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, a seguito di quanto già richiesto, precisa che, al termine della presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum dei candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

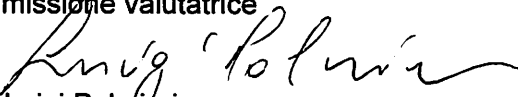
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Luigi Palmieri. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice


Prof. Luigi Palmieri